

# ARQUEOLOGÍA

SOMOS TODOS

Nº 4 . Año 2016



Grupo de Investigación *Sísifo* . Universidad de Córdoba



# sumario

- 03. Editorial, por DESIDERIO VAQUERIZO
- 04. Actualidad
- 06. Grupo *Sísifo*: Ana Ruiz Osuna
- 08. Arqueólogos cordobeses: Luis Maraver y Alfaro, por PABLO ALLEPUZ
- 10. Rescata tu Patrimonio: Los mosaicos de la villa de Noheda (Cuenca), por MIGUEL A. VALERO
- 13. Tribuna de opinión
  - 13. La gestión del patrimonio arqueológico en Castilla-La Mancha: La red de parques arqueológicos, por ROSARIO CEBRIÁN FERNÁNDEZ
  - 16. Ahora más que nunca, por MANUEL MARTÍN-BUENO
  - 18. Detecting Heritage: the Portable Antiquities Scheme, por JOHN PEARCE
- 20. Concurso "¡Rescata tu patrimonio!"
- 21. Coleccionable: 10 años haciendo Historia
- 23. Pequeños arqueólogos
- 24. Premio *Sísifo*

Depósito Legal: CO 1554-2013  
ISSN: 2340-6860



## equipo

### ORGANIZACIÓN

**Director:** Desiderio Vaquerizo.

**Coordinadora:** Ana B. Ruiz.

**Equipo técnico:** Rafael Blanco, Silvia Carmona, Eduardo Cerrato, José Manuel Colodrero, José Antonio Garriguet, Carmen González, Lilliana Hernández, Saray Jurado, Alberto León, José Manuel Márquez, Daniel Quesada, Francisco J. Rueda, Manuel D. Ruiz, José M<sup>a</sup> Tamajón, Luis Tovar, Belén Vázquez y M<sup>a</sup> Cielo Vico.

**Becarios:** Pablo Allepuz y Lucía del Pino.

### ENTIDADES DE APOYO

Universidad de Córdoba; Ayuntamiento de Córdoba; Ministerio de Economía y Competitividad; Ministerio de Cultura; Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología; Casa Árabe; Ayuntamiento de Fuente Genil. Villa Romana de Fuente Álamo; Amigos de la Arqueología Cordobesa; PTVTelecom; AA.VV. Nueva Ciudad Jardín; AA.VV. Los Encinares; Colegio de Médicos de Córdoba; El Fundo Oil S.L.



2

### COLABORADORES

ABC Córdoba; Almagre. Oficina Técnica de Patrimonio y Formación; Arketipo Multimedia; ArqueoQurtuba; Artencordoba; Conjunto Arqueológico de Carmona; Diario Córdoba; El Collar de la Paloma; Fundación Descubre; FUNDECOR; Hispania Nostra; I.E.S. Blas Infante; I.E.S. Fidiana; Museo Arqueológico de Antequera; Parque de las Ciencias de Granada; Real INGEMA. Ciudad de los Niños; VIMCORSÁ.

### AGRADECIMIENTOS

Piedad Aroca, Ayuntamiento de Córdoba; José Manuel Belmonte, Escultor; Fátima Castillo, ArqueoQurtuba; Rafael Clapés, ArqueoQurtuba; Manuel Delgado, Villa Romana de Fuente Álamo; Eulalio Fernández, Decano de la Facultad de Filosofía y Letras. UCO; José Carlos Gómez Villamandos, Rector de la Universidad de Córdoba; David Jaén, Villa Romana de Fuente Álamo; Elena Lázaro, Unidad de Cultura Científica. UCO; Francisco B. Luque, I.E.S. Blas Infante; Juan F. Murillo, Oficina Técnica de Arqueología. Gerencia Municipal de Urbanismo. Ayuntamiento de Córdoba; Ignacio Rodríguez Temiño, Director del Conjunto Arqueológico de la Necrópolis de Carmona; Manuel Romero, Arqueólogo Municipal de Antequera; Dolores Ruiz, Oficina Técnica de Arqueología. Gerencia Municipal de Urbanismo. Ayuntamiento de Córdoba; Miguel Ángel Valero, UNED Cuenca.

DESIDERIO VAQUERIZO GIL

Catedrático de Arqueología y director de Arqueología somos todos

RESCATE es el acrónimo del proyecto titulado *Del registro estratigráfico a la sociedad del conocimiento: el patrimonio arqueológico urbano y rural como agente de desarrollo sostenible (ciudad y territorio)*, que un amplísimo grupo de investigadores de España, Alemania, Italia y Portugal hemos desarrollado entre 2014 y 2016 en el marco del Programa estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación orientada a los retos de la sociedad financiado por la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación del Ministerio de Economía y Competitividad (Convocatoria 2013, Modalidad 1: Proyectos de I+D+i. Ref.: HAR2013-43389-R). Un proyecto ambicioso y bien dotado que, en línea con lo que venimos haciendo en el Grupo de Investigación *Sísifo* de la Universidad de Córdoba (PAIDI HUM-236) desde hace ya muchos años, ha intentado abordar el acercamiento al patrimonio arqueológico en sentido integral, partiendo de la investigación pura y dura hasta llegar a la difusión y rentabilización social del conocimiento generado y el tejido patrimonial exhumado, con base en un objetivo prioritario que entendemos fundamental y de carácter estratégico: generar un modelo aplicable a la urbe histórica y al territorio (algo de lo que muchas ciudades-yacimientos de problemática similar a la de Córdoba están más que necesitadas) que se pueda extrapolar, adaptándolo sin demasiadas dificultades, a cualquier país, región o urbe de casuística similar. Dicho proyecto eclosiona ahora en un congreso internacional que hemos llamado de forma homónima, y que durante tres días reunirá en el Salón de Actos de la Facultad de Filosofía y Letras y el Conjunto Arqueológico de la Villa Romana de Fuente Álamo (con el que nuestro Grupo mantiene una estrecha colaboración) a especialistas en el tema de varios países, a representantes institucionales con competencias al respecto, a empresarios y jóvenes emprendedores, a fundaciones y asociaciones sin ánimo de lucro que ejercen un relevante papel de mecenazgo, a investigadores destacados y que inician su formación, etc. Entre los días 11 y 14 de abril de 2016 Córdoba y Puente Genil, cuyos Ayuntamientos respectivos han apostado firmemente por la iniciativa, apoyándola sin reservas, serán epicentro internacional del debate sobre esta nueva forma de hacer arqueología que quizá no cuente con las bendiciones unánimes de la Academia (por regla general ésta ignora primero, luego critica, y al final acaba casi siempre asumiendo el modelo, con mayores o menores resistencias, matices o pormenores), pero que nosotros entendemos como la forma más completa, global e inclusiva de enfrentar la disciplina arqueológica desde una actitud consecuente, comprometida y de futuro.

La situación de grave crisis económica global que vivimos desde ya casi una década representa una seria amenaza para la investigación, protección, conservación y sostenibilidad del patrimonio arqueológico; paradójicamente una de las señas de identidad histórica y cultural más definitorias de la vieja Europa. Para superar un reto tan complicado se hace necesario plantear soluciones imaginativas y novedosas con base en la planificación rigurosa, la investigación sistematizada, la conservación con criterio, la difusión programada y un desarrollo tecnológico permanente, así como consensuar sinergias con el conjunto de la sociedad, otorgando a la iniciativa ciudadana, privada y empresarial, un rol en la materia más preeminente, activo y responsable del que ha tenido hasta la fecha. Resulta, de otro lado, imprescindible que los agentes encargados de la investigación científica en el campo de la Arqueología, en especial universidades y centros especializados, promuevan y emprendan actuaciones capaces no sólo de contribuir al mantenimiento de aquélla a corto plazo, sino también, con una perspectiva temporal estratégica y ambiciosa, a su conversión en factor poderoso de transferencia, educación y dinamización económica y cultural capaz de generar por sí mismo bienestar social y progreso. En consecuencia con todo ello, entendemos determinante dar respuesta inmediata y precisa a la demanda colectiva y creciente de productos culturales y turísticos de calidad; a la transferencia consciente, sostenida y siempre innegociable del conocimiento producido; a la divulgación científica en los más diversos niveles y formatos, adaptada sin excepción a sus destinatarios últimos; a la educación y el compromiso; a la integración de los restos recuperados en el tejido patrimonial de sus diversos contextos urbanos o rurales, y finalmente a la formación en valores comunitarios e identitarios, fundamentales para la asunción del patrimonio arqueológico como algo propio que es, en último término, competencia de todos.

Partiendo, pues, de la búsqueda nunca satisfecha del conocimiento científico, nuestro Congreso pretende exponer, discutir y validar claves que, sin conculcar jamás su faceta humanística, patrimonial y formativa, refuercen a la disciplina arqueológica como fuente histórica, yacimiento de empleo y foco de iniciativas con carácter emprendedor, innovador y productivo, capaces de generar retorno económico. Los arqueólogos tenemos, por definición, el deber ineludible de estudiar, proteger y potenciar nuestro acervo patrimonial, pero también de sentar las bases de un modelo de difusión del mismo fundamentado en la transversalidad, la innovación, la sostenibilidad y una filosofía rompedora: conectar lo público y lo privado, crear y fortalecer lazos institucionales, potenciar la internacionalización y, por supuesto, fusionar sin matices ni reticencias universidad y sociedad, ciencia y cultura (programa e información sobre el Congreso en <http://www.arqueocordoba.com/rescate/>).

Todo ello explica la prolongación de nuestro reto, aún por convertirse en realidad material, en un nuevo proyecto de I+D+i que, con un fuerte carácter interdisciplinario (participan en él investigadores de Didáctica, Turismo, Ingeniería y la empresa privada), bajo el acrónimo PATTERN, y el título *(P)atrimonio (A)rqueológico, Nuevas (T)ecnologías, (T)urismo, (E)ducación y (R)entabilización social: un (n)exo necesario para la ciudad histórica*, nos acaba de ser concedido por la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación del ministerio de Economía y Competitividad dentro del Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad, enmarcado a su vez en el Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016, convocatoria de 2015 (Ref. HAR2015-68059-C2-1-R). Como nos viene ocurriendo con Arqueología somos todos desde 2011, seguiremos los próximos años nadando en buena medida contra corriente, pero estamos plenamente convencidos de que al final, visto en perspectiva, el esfuerzo habrá merecido la pena.

## CENTRO DE INTERPRETACIÓN “LA AXERQUÍA EN EL TIEMPO”

El Ayuntamiento de Córdoba, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, el Grupo de Investigación *Sísifo* de la Universidad de Córdoba y *Arqueología Somos Todos* inauguraron el pasado 25 de febrero el Centro de Interpretación Histórico-Arqueológico “La Axerquía en el tiempo” (Palacio de Orive). Con este proyecto, hemos querido ofrecer una visión original de la evolución en el tiempo de este sector del casco histórico de Córdoba, fruto de un riguroso análisis científico, pero expresado en lenguaje accesible y a través de atractivos e innovadores medios tecnológicos.

La ubicación de este Centro de Interpretación Histórico-Arqueológico en el Palacio de Orive, localizado en pleno centro de la Axerquía histórica y en un lugar próximo a la antigua muralla que lo separaba de la Medina o Villa, pretende incentivar la visita y conocimiento de este amplio sector del casco histórico cordobés. Este centro de interpretación nace para convertirse en un punto de conexión y bisagra entre ambas “ciudades”, una “puerta” excepcional que inicie las visitas de los turistas a la Axerquía para extender la oferta patrimonial de Córdoba.

El Centro de Interpretación permanecerá abierto de forma gratuita con el siguiente horario: Viernes, de 10:00 a 13:00 y de 18:00 a 20:00; y Sábados, de 10:00 a 13:00 y de 17:00 a 21:00. Más información y reservas para grupos en el teléfono 693 489 857 y en [www.arqueologiasomostodos.com/axerquia/reserva.html](http://www.arqueologiasomostodos.com/axerquia/reserva.html).

ACTUALIDAD

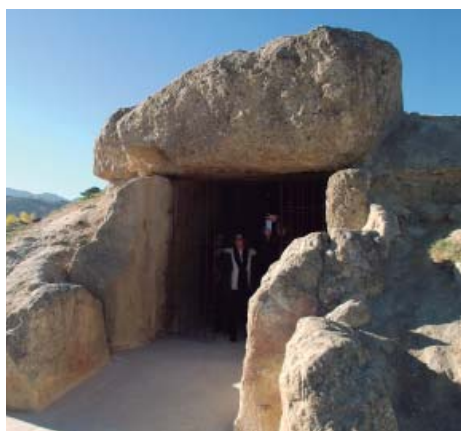


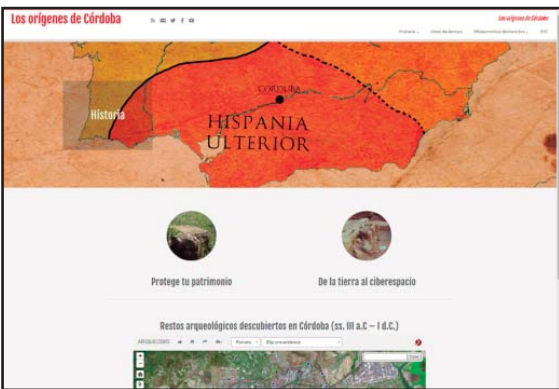
## EXPEDICIÓN ARQUEOLÓGICA: ANTEQUERA Y GRANADA

Durante el primer trimestre de actividades de la Asociación Cultural *Arqueología Somos Todos* se organizó la Expedición Arqueológica a Antequera, centrada principalmente en su casco histórico y en el Museo de la Ciudad de Antequera, acompañados en todo momento por el arqueólogo municipal Manuel Romero, y Granada. En este último punto, fuimos recibidos por el Parque de las Ciencias de Granada, donde pudimos visitar bajo explicación guiada la exposición “Momias. Testigos del Pasado”, dejando posteriormente tiempo libre para conocer el resto de las instalaciones de uno de los 10 mejores museos de Europa.

Al día siguiente, la visita se concentraría en La Alhambra y el Generalife, donde bajo las explicaciones del Dr. Rafael Blanco, miembro del Grupo de Investigación *Sísifo* y coordinador de *Arqueología Somos Todos*, especialista en arqueología islámica, los Amigos de la Arqueología Cordobesa pudieron contemplar este edificio emblemático, Patrimonio de la Humanidad, desde un punto de vista arqueológico.

4





Dentro del último proyecto financiado por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), con el título “El futuro del pasado: los orígenes de Córdoba”, hemos inaugurado un nuevo portal web, ([www.cordobaromana.com](http://www.cordobaromana.com)) dedicado en exclusiva a la etapa romana de la capital cordobesa. A través de un Sistema de Información Geográfica altamente interactivo, podremos acceder a la información arqueológica procedente de las excavaciones llevadas a cabo en los últimos 20 años. Además, una línea del tiempo nos permitirá viajar en el tiempo y acceder a distintos bloques temáticos: Ciudad prerromana, Río Baetis, Foros, Murallas y urbanismo, Edificios de espectáculo, Mundo funerario, Vida cotidiana, Arquitectura religiosa, etc. Todos estos apartados estarán acompañados de una importante y novedosa información gráfica, así como un vídeo protagonizado por un especialista en la materia, con recreaciones en 3D, basadas en rigurosos planteamientos científicos.

Estas últimas han nutrido, además, la plataforma de realidad aumentada VirTimePlace, que hemos elaborado junto con la empresa Arketipo Multimedia, y que permite a través de dispositivos móviles dotados de gps hacer un recorrido de inmersión virtual por la Córdoba Romana de finales del siglo I d.C.

Descárgate la app en [www.virtimeplace.com](http://www.virtimeplace.com) o en Google Play para móviles Android.

## LAS MEZQUITAS DE CÓRDOBA: CONCEPTO, TIPOLOGÍA Y FUNCIÓN URBANA

El pasado 15 de enero tuvo lugar la defensa de la Tesis Doctoral de Carmen González Gutiérrez, en el Aula Magna de la Facultad de Filosofía y Letras. Con el título “Las mezquitas de Córdoba: concepto, tipología y función urbana”, esta investigación ofrece un estudio arqueológico y arquitectónico riguroso de los restos identificados en Córdoba como mezquitas secundarias. Trascendiendo la faceta religiosa de estos edificios, y teniendo siempre como referente el contexto andalusí, la autora presenta análisis estilísticos, metrológicos y topográficos, así como una reflexión sobre el marco teórico que tradicionalmente ha regido la historiografía de las mezquitas, para procurar la inserción urbanística de estos conjuntos en la ciudad y proponer también nuevas clasificaciones tipológicas de las localizadas en al-Andalus.

Esta tesis doctoral se puede consultar en: <http://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/13194>

En los próximos meses tendrá lugar la defensa de las siguientes tesis doctorales: “Arqueología hidráulica en los arrabales occidentales de la Córdoba omeya”, a cargo de Belén Vázquez Navajas, y “Topografía, imagen y evolución urbanística de la Córdoba Clásica a la Tardoantigua”, a cargo de Manuel D. Ruiz Bueno.



# Las necrópolis, espejo de romanización

ANA RUIZ OSUNA  
Universidad de Córdoba



Ana Ruiz Osuna (Córdoba, 1980) es Doctora en Arqueología por la Universidad de Córdoba (2009); en la que cursó la licenciatura de Historia del Arte (1998-2002) y obtuvo una Beca de FPD e I (Junta de Andalucía; 2003-2007). Completó su formación en la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma (CSIC) y formó parte del "Laboratorio de Arqueología" sostenido entre la Universidad de Córdoba y la Gerencia Municipal de Urbanismo (2008-2011). Miembro del Grupo de Investigación *Sísifo* (PAIDI HUM-236) desde 2003, es autora de diversas monografías y artículos sobre el proceso de monumentalización funeraria en época romana y ha participado en varios Congresos de ámbito nacional e internacional. Actualmente, es coordinadora del proyecto de Cultura Científica "Arqueología somos todos".

El mundo funerario ha sido uno de los ámbitos más estudiados en el ámbito de la cultura romana, debido, en parte, a la magnificencia de los monumentos conservados en las necrópolis de todo el Imperio, aunque destacando, sobre manera, las de la Península Itálica (Roma, Ostia, Sarsina, Pompeya...); en las que aún se aprecian restos arquitectónicos que siguen causando al espectador de hoy día el mismo efecto con el que fueron concebidos (Fig. 1.). Y es que de sobra es conocido el afán de memoria y representación que envolvió a este tipo de manifestaciones, las cuales no sólo simbolizaban un intento de triunfo sobre la muerte sino también la pertenencia del difunto a un grupo social específico y a un determinado *status* a los que no toda la población tenía acceso.

En los últimos años los estudios relativos al mundo funerario, especialmente en territorio hispano-bético, han experimentado un avance sin precedentes. Las aportaciones derivadas de las intervenciones arqueológicas, cada vez más rigurosas, y los estudios monográficos sobre materiales antiguos depositados en los Museos y colecciones de la región, la mayoría de ellos descontextualizados, están permitiendo ahondar en cuestiones tales como la topografía, los usos, las formas arquitectónicas y los objetos rituales relacionados con la esfera sepulcral.

El denominado Proyecto Funus, dirigido por el Prof. Dr. Desiderio Vaquerizo entre los años 1998 y 2003, sobre Córdoba, marcó sin duda un punto de inflexión en el tratamiento y la sistematización de la información existente, configurando una visión de conjunto - tanto sincrónica, como diacrónica - de los usos (estatuaría o decoración arquitectónica, rituales, sarcófagos, urnas funerarias, ajueres) y de los espacios funerarios *cordubenses*, hasta dar forma a un modelo que hemos pretendido trascender, extrapolándolo a toda *Baetica*. Las conclusiones generales del mencionado proyecto (VAQUERIZO, 2001; 2002; VAQUERIZO, GARRIGUET, LEÓN, 2006), junto con otros trabajos relativos a los recintos funerarios y formas arquitectónicas, en los que ya se intuía la configuración de verdaderas "vías de los muertos" (Fig. 2), se convirtieron en las bases para ilustrar el proceso de monumentalización funeraria de la capital de *Baetica*, objeto de una monografía específica (RUIZ OSUNA 2007) y columna vertebral de la Tesis Doctoral "Topografía y monumentalización funeraria en *Baetica: conventus Cordubensis* y *Astigitanus*" (RUIZ OSUNA 2010).

Desde entonces, la labor a seguir ha sido la de abordar una síntesis que nos permitiera reflexionar sobre los problemas arqueológicos más importantes que afectan al tema de estudio, en aras de establecer una primera tipología, no dogmática, de las tumbas conocidas, y fijar sus características formales, áreas de expansión, evolución cronológica y modelos, así como su imbricación en



Fig. 1. Recreación ideal de la Vía Appia, según Canina

la topografía urbana o rural, a fin de detectar posibles *viae sepulcrales* y espacios de uso diferencial. Muchas de las construcciones funerarias –así como los aspectos rituales asociados a ellas– suponen un reflejo directo de las transformaciones sociales e ideológicas que surgen como consecuencia de la conquista romana, por lo que resulta obligado atender además a otros campos que se revelan como parte importante de nuestro análisis: monumentalización y modelos; vinculación a grupos socioeconómicos y comitentes; simbología de repertorios ornamentales; cuestiones de orden artístico/artesanal; talleres y corrientes de influencia, o uso de materiales y epigrafía como elementos de autorrepresentación y soportes de la memoria.

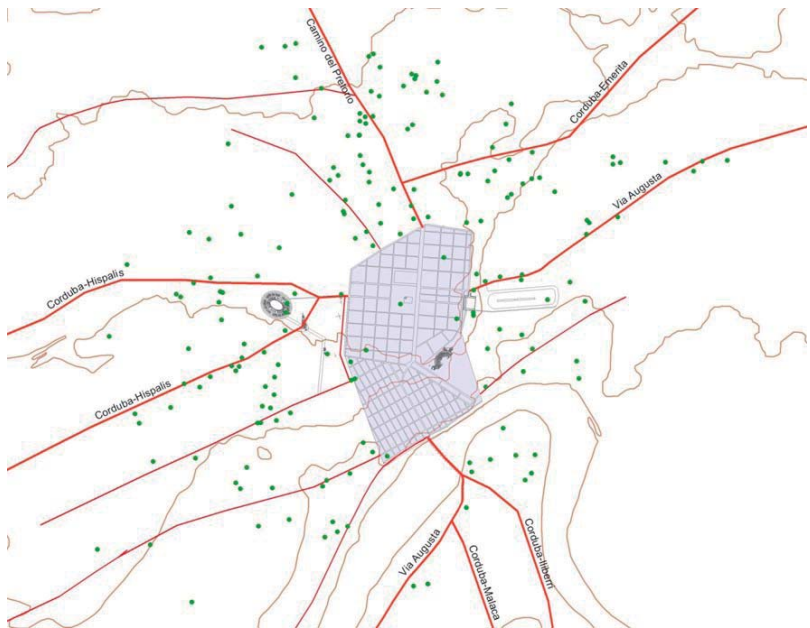


Fig. 2. Plano de dispersión de tumbas en Colonia Patricia. GMU-UCO

Las primeras conclusiones nos permiten

afirmar que la monumentalización funeraria que se desarrolla en la Península a partir de la colonización romana es un reflejo directo de la complejidad propia de este proceso, puesto que en ningún caso deja traslucir términos unívocos, lineales o sincrónicos. La diferencia evidente en el caso de *Baetica* la marca *Colonia Patricia*, que en su papel de *caput Provinciae* se convertiría en residencia de las principales elites locales e itálicas, imprimiendo a sus necrópolis un nivel de representación difícil de reconocer en el resto del territorio. La preeminencia

*cordubense* entraría, pues, dentro de las líneas definidas por la propia Roma, cuya voluntad fue la de transmitir determinados modelos, utilizando para ello las capitales provinciales, desde donde se transmitirían a entidades urbanas de menor rango.



Fig. 3. Recreación 3D del conjunto funerario de la calle Muñices.  
Autor. José M<sup>a</sup> Tamajón

Además, en su papel de capital, es posible que se convirtiera en la principal difusora de los modelos extranjeros que llegaban a la ciudad, especialmente de origen centroitálico; una hipótesis que se confirma gracias a la antigüedad de ciertos hallazgos epigráficos y arquitectónicos con respecto a otros procedentes del Alto Guadalquivir, y a la calidad de algunas piezas escultóricas, siendo sus necrópolis las únicas objeto de una auténtica marmorización fechada a partir de época tardoaugustea (Fig. 3).

## BIBLIOGRAFÍA:

VAQUERIZO, D. (Coord.) (2001), *Funus Cordubensium. Costumbres funerarias de la Córdoba romana*, Córdoba.

VAQUERIZO, D. (Dir.) (2002), *Espacio y usos funerarios en el Occidente Romano*, Actas del Congreso Internacional, Córdoba, 5-9 de junio de 2001, Córdoba, 2 vols.

VAQUERIZO, D; GARRIGUET, J. A. y LEÓN, A. (Eds.) (2006): *Espacio y usos funerarios en la ciudad histórica*, 2 vol., Anales de Arqueología Cordobesa 17, Córdoba.

RUIZ OSUNA, A. (2007): *La monumentalización de los espacios funerarios en Colonia Patricia Corduba (Ss. I a.C. – II d.C.)*, Arqueología Cordobesa 16, Córdoba.

RUIZ OSUNA, A. (2010): *Colonia Patricia, centro difusor de modelos. Topografía y monumentalización funerarias en Baetica*, Monografías de Arqueología Cordobesa, 17, Córdoba.

# Luis Maraver y Alfaro: arqueología cordobesa en el siglo de las revoluciones

PABLO ALLEPUZ GARCÍA

Becario de Iniciación a la Investigación (UCO). Grupo de Investigación *Sísifo*

Cuando nació Luis Maraver y Alfaro (Fuente Obejuna, 1812/1814? - Madrid, 1886) no existía un entramado legal y administrativo que permitiera garantizar la conservación del patrimonio cultural español. Tan solo podrían citarse como antecedentes la constitución de la Real Academia de la Historia en 1738 con el objetivo de “*purificar y limpiar la Historia de España de las fábulas que la deslucen e ilustrarla de las noticias que parezcan más provechosas*”; su reforma estatutaria de 1792, por la que pasó a organizarse en diversas Salas, una de ellas consagrada a las Antigüedades; o la *Real Cédula* de 6 de julio de 1803, incluida en la *Novísima Recopilación* de 1805, con la *Instrucción formada por la Real Academia de la Historia sobre el modo de recoger y conservar los monumentos antiguos descubiertos o que se descubran en el Reino*, que anunciaba implícitamente la idea de un Museo Arqueológico Nacional, fundado por fin en 1867. A su muerte, en cambio, ya se había modernizado el sistema de gestión y habían quedado sentadas las bases para las reformas que impulsaría a partir de 1900 el Ministerio de la Instrucción Pública: la *Ley de Excavaciones y Antigüedades* de 1911 o la republicana *Ley del Tesoro Artístico Nacional* de 1933. La transición de uno a otro modelo, desarrollada sobre todo en el período que se ha dado en llamar de *arqueología isabelina* (1833-1868), revela los profundos cambios introducidos a golpe de revolución en las estructuras del Estado con los procesos desamortizadores y la consolidación de la división territorial por provincias; en la sociedad con una progresiva conciencia del demanio y de sus responsabilidades derivadas; y en la gestión descentralizada del patrimonio con la puesta en funcionamiento de las Comisiones Provinciales de Monumentos y los Inspectores de Antigüedades como intermediarios.

Muy poco sabemos acerca de los primeros años de Maraver, y menos aun con certeza, pero parece claro que siguió los cursos necesarios para ejercer como médico homeópata, y que en algún momento de su juventud manifestó una cierta vocación por las Humanidades que pudo haber desembocado en una segunda licenciatura en Filosofía y Letras; también, que practicó un activismo político de corte progresista durante buena parte de su vida. Sea como fuere, ingresó en la Academia de Córdoba en 1852, fue ascendido a numerario en 1853 y llegó a ser electo de mérito en 1865, compaginando siempre la escritura de obras de poesía y de teatro con otras de contenido historiográfico próximas al anal y a la crónica.

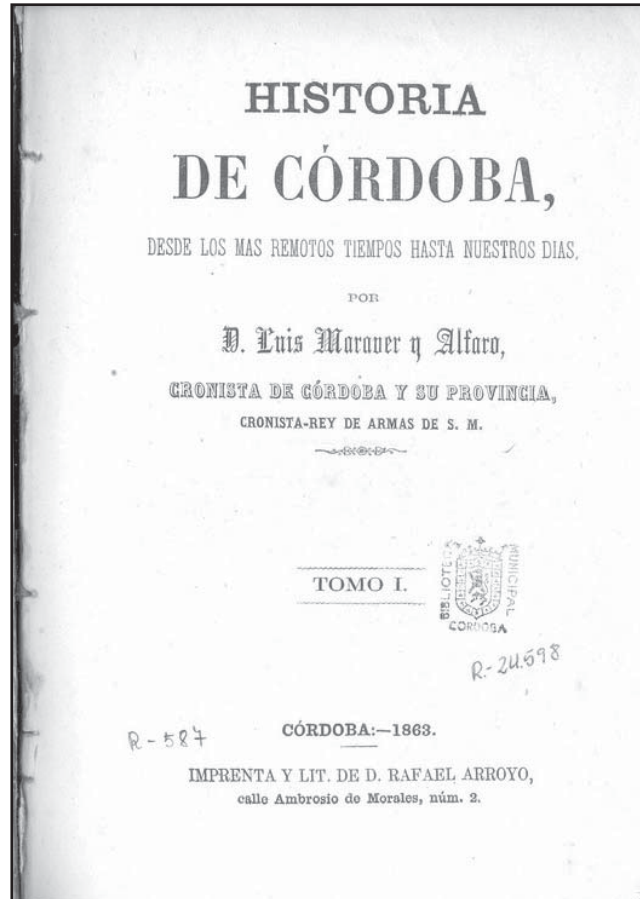
En su *Biografía y memorias especialmente literarias*, Luis María Ramírez de las Casas Deza recuerda la propuesta que elevó a los Ayuntamientos de Sevilla, Cádiz, Granada y Jaén para que siguieran el ejemplo de los pioneros de Valencia (1848) y Barcelona (1852) y nombraran a sus respectivos cronistas municipales, por supuesto con la esperanza de resultar seleccionado él mismo en Córdoba. ¡Cuál no sería su decepción y su sorpresa al descubrir que, muy al contrario de sus pretensiones, y probablemente debido a las intrigas políticas, el puesto le fue concedido a su poco estimado colega Luis Maraver y Alfaro, con una “*gratificación*” económica que se disparó desde los 350 reales anuales hasta la escandalosa cifra de 4.000! Así, en las Actas Municipales de 5 de diciembre de 1855 se defendía “*lo útil y honorífico que sería a la Capital se escribiese la Crónica de esta Ciudad, tanto antigua como corriente, que tan importante lugar había ocupado y tanto se había distinguido siempre entre las demás Capitales de España; y que para este trabajo proponía al Sr. D. Luis Maraver [sic.], Licenciado en Medicina, y sujeto instruido y adornado de dotes suficientes al objeto*”. La tensión entre ambos estaba servida, alimentada cada vez que el Ayuntamiento suspendía el cargo o la retribución, pues Ramírez de las Casas-Deza volvía a postularse como relevo del que “*ha manifestado gracia y talento para la poesía jocosa únicamente, y falta de talento e instrucción para todo lo demás*”. No contribuyó a apaciguar la polémica el producto derivado del nuevo cargo, la *Historia de Córdoba desde los más remotos tiempos hasta nuestros días* en tres tomos (1863, 1866 y 1867), dados las presumibles carencias técnicas de Maraver, el carácter incompleto de su proyecto y los desatinos históricos del ensayo final. Por el contrario, daba la razón a sus detractores, quienes criticaron duramente el estilo empleado y, como señaló Rafael Ramírez de Arellano, el haber copiado “*al padre Ruano, en lo que toca al período romano, y a Dozy, en el árabe*”. Basta leer el comienzo de la obra para intuir a qué se refieren...

“*CÓRDOBA, la famosa Colonia patricia, la opulenta y deslumbradora corte de los Benu-omeyas, semejante á una noble matrona, descansa tranquila y orgullosa en el punto mas ameno y delicioso de la poética y encantadora Andalucía. Reclinado su cuerpo sobre muelle alfombra de esmeralda, matizada de flores mil, y aromatizada su atmósfera por los mas suaves perfumes, apoya su laureada cabeza en los Montes Marianos, y baña sus pies en las caudalosas aguas del Gran Rio, como le llamaron sus creyentes pobladores*”.



Es posible que esta experiencia, unida a su buena posición y mejores contactos, entre ellos José Amador de los Ríos o Aureliano Fernández-Guerra, le sirvieran para vincularse a la Real Academia de la Historia en 1866, lo que a su vez le habría granjeado casi automáticamente la pertenencia a la Comisión de Monumentos de Córdoba y los títulos de Inspector de Monumentos y Conservador del Museo Arqueológico Provincial de Córdoba, una vez independizado del de Bellas Artes en la gloriosa fecha de 1868. En este contexto, como estrategia simultánea para proteger los bienes culturales y dotar de fondos al Museo, se emprendieron varias campañas de excavaciones en el Sureste de la provincia: los días 13, 14 y 15 de abril de 1867 en el Cerro de las Cabezuelas de Fuente Tójar, donde se recogieron multitud de restos óseos calcinados, recipientes de barro y monedas de plata y cobre, identificando el conjunto, sobre la base de la epigrafía, con la antigua *Ilitvrgicola* o, según José María de Navascués, con la *Svcaelo* citada por Plinio el Viejo en su *Naturalis Historia*; y desde el 17 de septiembre de 1867 en el Cerro de la Cruz y Los Collados de Almedinilla, donde se encontró una necrópolis ibérica que Maraver creyó romana con tres tipos de enterramientos distintos e importantes ajueres funerarios en los que destacaban las armas (especialmente las falcatas).

A diferencia de la crónica de Córdoba, censurable por el celo excesivo del método filológico y la poca atención y confianza hacia el registro material, estas dos intervenciones se rigieron por un cierto método arqueológico, todavía poco riguroso, tratando de dejar cumplidas descripciones y clasificaciones de los hallazgos, aun cuando subjetivas y poco explícitas, y de ofrecer interpretaciones históricas concretas. Si Ambrosio de Morales confundió los restos de Madinat al-Zahra con Córdoba la Vieja, hasta cierto punto comprensible en un proto-arqueólogo del siglo XVI, el bueno de Maraver y Alfaro, por su parte, y con una justificación mucho más difícil, catalogó restos iberos como romanos, árabes como fenicios, llamó califa al emir Abd-al-Rahmán I o llegó a afirmar que Mahoma visitó Córdoba... En 1868 realizó su último trabajo arqueológico, consistente en rastrear las huellas de Julio César y el lugar de la famosa batalla de Munda, antes de presentar su dimisión para dedicarse al mundo periodístico, primero en Córdoba y a partir de la década de 1870 en Madrid, escribiendo algunos artículos bajo el pseudónimo de Fray Liberto y editando periódicos junto a Rafael Arroyo, con quien ya había trabajado a propósito de su *Historia de Córdoba* (miren con detalle, por favor, la portada...). Su semanario satírico federal *El cencerro*, calificado por Ramírez de las Casas-Deza de “*publicación soez, necia y maldiciente, que por tener estas cualidades agradaba mucho a la plebe*”, se situó pronto entre los más leídos del país, por lo que Maraver hubo de trasladarse a Madrid para satisfacer las grandes tiradas que demandaba el público, y allí murió en 1886.



Miembro de número y de mérito de la Academia de Córdoba, correspondiente de la Real Academia de la Historia, primer cronista oficial de la ciudad, impulsor del Museo Arqueológico Provincial, Inspector de Antigüedades, editor periodístico, literato, médico..., Luis Maraver y Alfaro fue una de las personalidades más señeras en la intelectualidad decimonónica cordobesa y, con sus luces y sus sombras, constituye una pieza clave en la historia del patrimonio cultural cordobés. De ahí este homenaje.

#### BIBLIOGRAFÍA:

MAIER ALLENDE, Jorge y SALAS ÁLVAREZ, Jesús (2007): “Los inspectores de antigüedades de la Real Academia de la Historia en Andalucía”, en BELÉN DEAMOS, María y BELTRÁN FORTES, José (Eds.): *Las instituciones en el origen y desarrollo de la Arqueología en España*, Universidad de Sevilla (SPAL Monografías, X), Sevilla, pp. 175-238.

PELÁEZ DEL ROSAL, Manuel (2002): “Notas sobre el primer cronista oficial de Córdoba, Don Luis Maraver y Alfaro (Fuente Obejuna, 1812? - Madrid, 1886) y su polémico nombramiento”, *Crónica de Córdoba y sus pueblos*, nº 8, pp. 233-238.

VAQUERIZO GIL, Desiderio (1990): *El yacimiento ibérico de “Cerro de la Cruz” (Almedinilla, Córdoba). Avance a su excavación arqueológica sistemática*, Diputación Provincial de Córdoba, Córdoba.

# Los mosaicos de la villa de Noheda (Cuenca)

MIGUEL ÁNGEL VALERO TÉVAR  
UNED Cuenca

La villa romana de Noheda se ubica próxima a la localidad del mismo nombre, pedanía de Villar de Domingo García, dista 17 kilómetros al norte de la ciudad Cuenca.

Actualmente son dos las áreas exhumadas del yacimiento; algunas estructuras pertenecientes a la *pars rustica* y una parte de la *pars urbana* integrada por el *balneum* y diversas estancias del edificio residencial. Es en esta zona, donde destaca la Sala Triabsidada, interpretada como *triclinium* (comedor), que cuenta con unas dimensiones de 290,64 m<sup>2</sup> y en la que se halla un excepcional mosaico con una superficie conservada de 231,62 m<sup>2</sup>, realizado en su mayor parte con *opus vermiculatum* (teselas de reducido tamaño, llegando incluso a 1,5 mm) de una variadísima gama cromática.

La morfología ornamental de este pavimento se compone por un lado, de una amplia zona central dividida en seis paneles con escenas de temática mitológica y alegórica, que presentan un carácter unitario, donde se abigarran profusamente más de 150 figuras –algunas mayores que el tamaño natural-, aglutinándose en grupos escénicos. Este conjunto figurativo cuya forma rectangular se reparte en el espacio principal de la sala, se extiende entre un estanque monumental situado en el centro de la sala y el enmarque realizado con una amplia orla vegetal de roleos de hojas de acanto. Por último, las tres exedras contarían con decoración geométrica, a tenor de lo observado en las dos conservadas.

Los paneles figurativos fueron estructurados en seis franjas rectangulares, denominadas a efectos de descripción por orden de visionado en la sala: A, B, C, D, E y F. (fig. 1).

El Panel A ubicado en la parte occidental sería el primero que observaría el visitante. Representa la contienda mantenida entre Enómao, el rey de Olimpia y Pélope por la hija del primero.

Pélope, era hijo de Tántalo, el poderoso rey del Monte Sípilo, una región de Anatolia, de ahí que el príncipe lleve gorro frigio. Tal era la influencia del soberano que en su mesa comían a menudo los dioses. Queriendo conocer el grado de sabiduría de los olímpicos, el monarca descuartizó a su hijo, lo cocinó y lo sirvió en la comida. Deméter, profundamente apenada tras el rapto de su hija Perséfone por Hades, aceptó el ofrecimiento y se comió el hombro izquierdo. Sin embargo los demás dioses advirtieron la trama y evitaron comer el cuerpo del muchacho, devolviéndole vida y reemplazando su hombro por uno de marfil que fabricó Hefesto. Tras su resurrección, Pélope era más bello que antes.

Por otra parte, Enómao tenía una primogénita, Hipodamia de excepcional belleza. Pero según el oráculo el monarca moriría a manos de su yerno. Por ello, el rey que contaba con unas veloces yeguas y unas excepcionales armas obsequio de su padre Ares, urdió una estratagema para apartar a los pretendientes de su hija. Había convenido la mano de su heredera como premio de una carrera de cuadrigas. Cada pretendiente debía subir a la doncella a su carro, de esta manera, aumentaba el peso y se distraía con la belleza de la joven. El padre daba de ventaja al oponente el tiempo de sacrificar un cordero. Posteriormente, había de alcanzar al contrincante antes de llegar a la meta que era el altar de Poseidón en el istmo cerca de Corinto. Cuando Enómao pillaba a los jinetes, les atravesaba con la lanza de bronce regalada por el dios de la guerra y les cortaba la cabeza colgándolas en la puerta de su casa para ahuyentar a otros posibles pretendientes.

Llegado el momento, Pélope prendado de Hipodamia quiso casarse con ella y para ello pidió ayuda a Poseidón, su antiguo amante, que le regaló un carro alado con unos caballos muy veloces.

La princesa correspondía con su amor a Pélope, pero desconfiando de la celeridad de los caballos de éste, se procuró la ayuda de Mírtilo, el auriga de su padre, prometiéndole la mitad del reino y yacer una noche con ella. El joven cumplió su parte, consistente en cambiar las clavijas de las ruedas del carro de Enómao por otras de cera de abeja, las cuales iniciada la carrera cedieron, soltándose la rueda. El monarca quedó enredado en las riendas y en la agonía de su muerte maldijo a Mírtilo deseándole la muerte a manos de Pélope.

Más tarde en un viaje que hicieron Pélope, Hipodamia y Mírtilo, éste intentó violar a la joven en un



Fig. 1: Subdivisión en paneles figurativos del mosaico del *triclinium* de Noheda (imagen de M. Á. Valero sobre la foto del mosaico de José Latova)



Fig. 2: Panel Figurativo A (Foto de J. Latova)

momento en que su esposo había ido a buscar agua. El joven rey arrojó al auriga al mar, mientras éste maldecía a los descendientes de la pareja.

Resulta clara la correspondencia de los personajes arriba descritos con los aparecidos en esta escena. En el primer grupo, a la izquierda, aparece Enómao sentado en su trono, a su izquierda Hipodamia que señala a Pélope que aparece vestido con polainas, clámide y gorro frigio, llevando en su mano izquierda la fusta de la cuadriga como atributo. Sobre el trono tres personajes, Estérope la esposa del monarca, uno de sus hijos y Mírtilo, vestido de blanco y escuchando como su rey acepta el desafío de Pélope. En la parte superior las cabezas cortadas de los pretendientes vencidos. (fig. 2).

En la siguiente escena aparece la cuadriga de Enómao con la rueda suelta motivando un accidente en el que el soberano es arrastrado por las riendas, mientras que Mírtilo apesadumbrado corre a asistirle. Al otro lado de la cuadriga, diversos asistentes sujetan a los caballos cabizbajos por haber perdido la carrera.

El grupo de personajes contiguo representa a Pélope vencedor, descendiendo de la barquilla del carro – conducido por Eros como símbolo del amor– mientras abrazado por Hipodamia, recibe la palma de la victoria.

La parte perdida de la escena, debido a la acción de arado, probablemente completaría el mito, con la muerte de Mírtilo a manos de Pélope. Sobre esta escena principal, hay otra de menores dimensiones que representa a un circo.

El Panel B ubicado en la zona norte de la sala, se divide en dos subescenas. En la principal, se representa una compañía teatral en la que se suceden todos los componentes de la pantomima. Compuesta por tres conjuntos escénicos, los personajes de izquierda a derecha son: en primer lugar y tras los cortinajes que delimitarían a este lado el escenario, un músico tocando un *hydraulus* (órgano hidráulico), mientras dos asistentes le insuflan aire mediante sendos fuelles. Tras ellos aparecen dos mujeres y un hombre que conforman el coro de la compañía. El personaje masculino que porta grandes zapatos es identificable con el *scabellum* (el taconeador).

A su lado un danzante ricamente ataviado que porta máscara y peluca, tras el cual se localiza otro joven músico que toca la cítara. Bajo éste aparece una niña. Le sigue un actor masculino vestido de blanco, cuyo pelo es ceñido por una *taenia* (cinta en el pelo característica de los actores), y precede a otro artista con cabellera postiza que toca el *aulos* (oboe de doble tubo) cubriéndose la cara con otra careta. (fig.3).

El último grupo escénico lo componen seis personajes en torno a un *lectus* (cama). En primer lugar, se encuentra un actor vestido con *exomis* (túnica que deja libre un hombro) que se esconde tras un biombo formado por la estructura de los pies de la cama. Éste da paso a una serie de actores donde aparece un niño llorando, mientras sentados sobre el lecho, un hombre mira a con una mujer que lleva atada de la muñeca con una cadena. Destacar que los actores masculinos llevan el pelo rapado, por lo que se podría pensar en su correspondencia con los personajes del *sannio* (que hace muecas) y el *stupidus* (imbécil).

Sobre ellos, la única inscripción conservada en el pavimento musivo: “MIMUS ZELOTYPI NUMATI”, pudiéndose traducir como “Mimo del recién casado rico celoso”.

Bajo la escena principal, otra de menores dimensiones en la que dobles columnas son techadas por una sucesión de dinteles rectos y arcos escazanos que enmarcan a diversas figuras alusivas a los *ludi* (juegos), pugilísticos y *scaenici* (escénicos).

De izquierda a derecha, dos púgiles en actitud de comenzar el combate. Junto a ellos, sendas mesas donde aparecen las ramas de laurel destinadas al vencedor. Después un músico que toca la *bucina* (trompa). Tras él, una mujer con la cabeza cubierta y sentada sobre un diván, que a tenor de las ramas que se observan sobre su cabeza, puede que se localice en el *triclinium aestivum* (comedor de verano a aire libre). Tras ella, el anunciador de los combates, seguido por dos personajes tocados con pelucas y máscaras grotescas.

El Panel C localizado en la parte oriental de la estancia, se divide igualmente en grupos escénicos. Analizándolo de izquierda a derecha, en primer lugar, aunque la figura está parcialmente destruida, se puede apreciar con claridad un personaje sentado sobre una roca, al que da sombra una palmera. Frente a él, tres personajes femeninos identificables por sus atributos con Hera, Atenea y Afrodita.

No cabe duda que las escena representa el juicio de Paris, que sucedió en los esponsales de Tetis y Peleo, a los cuales fueron invitados todos los dioses, menos Eris, diosa de la discordia. Sin embargo aparecería en medio de la boda con una manzana de oro dedicada a la más bella de las diosas. En la fiesta se encontraban Hera, Atenea y Afrodita, (esposa e hijas respectivamente de Zeus) las cuales se disputaron la codiciada fruta aurea. Al ver esto Zeus, encargó a Paris una tarea comprometedora: decidir cuál de ellas era la más bella y darle la manzana.

Cada una le prometió virtudes. Así Atenea, diosa de la guerra, representada en el mosaico con el casco, la

lanza, el escudo y el pectoral con Medusa, le garantizó victorias en todas sus batallas. Hera, la consorte de Zeus, representada con el *polos*, una alta corona, le ofreció su protección. Pero Paris eligió a Afrodita, la diosa del amor y la belleza, representada aquí con un pecho al aire. Le había prometido a la más bella de las mujeres: Helena, reina de Esparta.

El siguiente grupo escénico se desarrolla en torno a un barco con cuatro marineros que izan las velas, al cual por una parte accede Paris con su característico *pedum* (bastón con extremo curvo que llevan los pastores), mientras sujeta la mano de la raptada Helena que va acompañada de tres asistentes, y Eros les indica el camino por la pasarela de acceso a la nave. Al otro lado, los mismos personajes descienden a tierra, para ser recibidos con bailes ante una construcción murada identificable con Troya.



Fig. 3: Panel figurativo B (Foto de J. Latova)

El Panel D, también ubicado en el lado oriental de la sala, se encuentra superpuesto a la descrita anteriormente. En él se plasma un cortejo dionisiaco en el que el dios con barba y bigote aparece subido - junto a Ariadna - a una cuadriga dorada tirada por dos parejas simétricas de centauros músicos que tocan el *aulos* y la *siringa* flauta de ocho o nueve tubos parecido a ala zampoña). Con su mano derecha vierte vino con una jarra, mientras en la izquierda muestra su clásico *tyrsus*.

A estos personajes les acompañan una victoria alada, dos ménades danzando con panderetas y una más que sujeta una bandeja plena de frutos. Este grupo es precedido por dos sátiros con antorchas.

A la izquierda aparece Sileno, ebrio, montado sobre un burro y sujetado por un sátiro y una ménade. Junto a él, otros dos sátiros que portan en una mano el *pedum*, mientras en la otra, uno de ellos tiene un pellejo de vino y el otro la *siringa*. Entre ambos, una ménade lleva la crátera de bronce asociada a los cortejos dionisiacos. Completa la escena Pan, que aparece con dos instrumentos musicales idénticos, uno por mano, del tipo *kroúpala* (campanillas), montados sobre varillas.

El Panel E, localizado y orientado hacia la parte meridional de la sala es análogo al panel B, apreciándose solamente ligeras variaciones en la posición y dinamismo de las figuras, así como en el cambio de orientación de determinados personajes. El último grupo escénico es sustituido por dos actores subidos sobre coturnos, entre los que aparece una niña.

Como en el caso antes analizado, las escenas menores son alusivas a *ludi*, pero diversas variaciones. De este modo, los púgiles ya han terminado el combate y aparece un vencedor que levanta el brazo en señal de victoria, mientras que su oponente se lamenta llevándose las manos a la cabeza, de la que brotan chorros de sangre. Por otro lado, en la escena final aparecen dos atletas, quizás dos corredores, el primero de ellos vencedor, levanta la corona de laurel con una mano, mientras con la otra sujeta la rama. En contraposición el atleta vencido, aparece sentado y apesadumbrado por su derrota.

Por último, el Panel F parcialmente destruido por la caída de la techumbre de la estancia, representa diversos motivos marinos (escenas de pesca, erotes, tritones y nereidas), acordes con la naturaleza acuática del estanque que enmarcan.

Hay que resaltar la gran calidad técnica conseguida a la hora de ejecutar el mosaico del *triclinium* de Noheda, que parece más bien obra pictórica que musivaria. En sus figuras se plasman infinidad de matices, destacando el cuidado estudio anatómico del cuerpo humano, el dinamismo de las figuras en movimiento, la expresividad de los personajes.

Por múltiples razones el mosaico de Noheda es excepcional y no se conoce en el territorio hispano ningún otro pavimento figurativo con estas dimensiones. Además resulta complicado encontrar otros ejemplares musivos en todo el Imperio con características análogas a éste, es decir, que cuenten con su gran profusión iconográfica y tan compleja y variada composición. A todo esto se suma, el excelente estado de conservación, habiendo perdido sólo una pequeña parte de su superficie, que en modo alguno afecta a la interpretación global de las escenas. Su estructura resulta sumamente interesante, con una peculiar combinación de temáticas mitológicas, representaciones de diversos *ludi* y alusiones a géneros literarios y teatrales, lo que subraya su originalidad. Cada una de ellas por separado, así como la lectura del conjunto de las mismas, se desarrolla con un claro estilo narrativo, que permite seguir la secuencia de distintos episodios de un mito o de una alegoría y los contenidos transversales que hay entre ellas. A nuestro entender se trata de un *unicum* dentro de la producción musivaria conservada, tanto en ámbito hispano como en el resto del imperio romano.

#### BIBLIOGRAFÍA:

- VALERO TÉVAR, M.A. 2013: "The late-antique villa at Noheda (Villar de Domingo García) near Cuenca and its mosaics", *Journal of Roman Archaeology* 26: 307-330.
- VALERO TÉVAR, M.A. 2014: "El triclinium de la villa tardoantigua de Noheda: edilicia y ornamentación", *Actas del Convegno Internazionale La Villa Restaurata e i Nuovi Studi sull'Edilizia Residenziale Tardoantica*, Piazza Armerina 7-10 de Novembre 2012.
- VALERO TÉVAR, M.A. y GÓMEZ PALLARÉS, J., 2013: "El mimo del celoso adinerado: literatura y espectáculo en la villa de Noheda (Cuenca)", *Quaderni Urbani di Cultura Classica* 102, 87-106.

# La gestión del patrimonio arqueológico en Castilla-La Mancha: La red de Parques Arqueológicos.

ROSARIO CEBRIÁN FERNÁNDEZ

Área de Arqueología. Universidad Complutense de Madrid  
Técnico-arqueóloga. Parque Arqueológico de Segóbriga

En 1974, los estatutos del ICOM reconocían que en la definición de Museo quedaban incluidos los *monumentos y sitios naturales arqueológicos y etnográficos y monumentos históricos y sitios de la naturaleza, para su adquisición, conservación y actividades de comunicación* (art. 4b). Comenzaba así a definirse el concepto de Parque Arqueológico que, por primera vez, se materializaba en España en la Ley 14/2001, de 10 de mayo, de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha (Abad Casal 2004).

La publicación de esta ley permitió a la Junta de Comunidades crear cinco Parques Arqueológicos: *Segobriga* en Cuenca (Cebrián 2003), *Carranque* en Toledo, *Alarcos* en Ciudad Real, al que se sumó *Calatrava la Vieja*, convirtiéndose en un parque con dos sedes, *Recópolis* en Guadalajara y *El Tolmo de Minateda* en Albacete.

Los criterios de selección de los yacimientos arqueológicos que integran la Red de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha incluían conjuntos arqueológicos bien conservados y condición de Bien de Interés Cultural, las posibilidades de realizar con éxito las tareas de adecuación para su visita al público y el haber sido objeto de diversas campañas de excavaciones sistemáticas, programadas y financiadas por la Consejería de Cultura.

Su finalidad era acercar el rico patrimonio arqueológico de la Región a la sociedad dentro de su propio entorno histórico y geográfico, para facilitar su comprensión a través de la contemplación y explicación in situ. Con ello, la Administración consiguió crear un modelo en el que rentabiliza las inversiones sociales en forma de puestos de trabajo, científicas -excavación, investigación y publicación de los resultados por parte de los directores científicos del yacimiento- y divulgativas, mediante su exposición pública y el diseño y realización de distintos programas de difusión (Lorente *et alii* 2006).

Entre 2002 y 2005 abrieron sus puertas al público todos los Parques, menos el yacimiento arqueológico enclavado en el municipio de Hellín. Desde su puesta en funcionamiento, se gestionaron a través de un Consorcio público, en el que estaban representadas las áreas de Educación, Turismo, Medio Ambiente, Obras Públicas, Agricultura y los Ayuntamientos en cuyo término municipal se encontraban los Parques. Este ente de gestión



Vista aérea de Segobriga (Saelices, Cuenca). Fecha: 16 de mayo de 2011



Restos de la basílica visigoda de El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete)

contaba con personalidad jurídica propia y plena capacidad de obrar, patrimonio propio y desarrollaba su actividad conforme a un presupuesto independiente. Como órgano de participación y consulta, existía una Junta Asesora en cada uno de los Parques, adscrita a efectos administrativos a la Consejería de Cultura. Mientras el control de la actividad del Consorcio quedaba en manos de la Intervención General y la Sindicatura de Cuentas.

El programa de actuaciones anuales en la Red de Parques Arqueológicos incluía la protección, investigación, difusión y disfrute del patrimonio arqueológico en su entorno natural; la excavación del conjunto arqueológico, que constituía el centro de atención del Parque, y la labor de proyección local y regional, que incidía positivamente en el desarrollo económico y laboral de su entorno.

Los recursos económicos con los que contaba cada uno de los Parques eran los derivados de su gestión, subvenciones de la Consejería de Cultura y transferencias de las entidades consorciadas que, generalmente, se materializaban en trabajos en especies: arreglos de caminos, planta para reforestación, señalización en carreteras y colaboraciones en actividades, entre otros.

La gestión del Parque a través de un Consorcio se mostraba muy ágil, flexible y eficaz. Al poder contratar con empresas públicas y/o privadas, era un modelo que permitía adaptarse a las necesidades reales en los Parques derivadas, sobre todo, del flujo de visitantes y de su composición: atención a centros escolares en primavera, máximas de visitantes en fines de semana y puentes, etc.

Sin embargo, la cuenta ingresos-gastos no era positiva, sobre todo, para aquellos Parques Arqueológicos donde el número de visitantes anuales se situaba entre 10.000 y 25.000 personas. Consecuentemente, el gobierno regional llevó a cabo el cierre “indefinido” de Carranque, Alarcos y Recópolis a principios del mes de septiembre de 2012 con la intención de “adelgazar el gasto público y racionalizar los recursos para una mejor gestión de los mismos” e implementar un nuevo modelo de gestión público-privado, donde empresas privadas pudiesen participar en la explotación de las actividades de difusión y ocio.

Con este planteamiento, salieron a licitación en concurso público los Parques Arqueológicos de Alarcos y El Tolmo de Minateda, cuya declaración se había producido unos meses antes (Decreto 81/2012, de 26/04/2012). Al tiempo que se declaraban desierto los procesos de licitación de estos dos Parques se anunciaba, en diversos medios de comunicación, el cierre de *Segobriga* que, aunque no llegó a materializarse, conllevó una etapa de gran incertidumbre en relación a su futuro y alzó voces en contra desde distintos ámbitos: el académico, el investigador, el empresarial y el social.

Hoy los Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha están en su punto de partida. Distintos convenios suscritos por el Gobierno regional con Ayuntamientos y Diputaciones ha permitido que sea la Administración Local o Provincial la que gestionen, de forma directa o indirecta, estos espacios arqueológicos con la excepción de El Tolmo de Minateda, que continúa cerrado al público. Sin embargo, la promoción, planificación y organización de las visitas es distinta en cada uno de los Parques, por lo que de aquella inicial Red de Parques poco queda, salvo el diseño de marca y logotipos que la identifica.

Será necesario todavía un gran esfuerzo para mantener una red sostenible de Parques Arqueológicos en Castilla-La Mancha, que permita el disfrute del legado cultural por parte del ciudadano una vez realizadas las importantes inversiones para su puesta en valor y conservación.

En el caso concreto de *Segóbriga*, el año 2015 ha representado la consolidación del modelo de divulgación arqueológica puesto en marcha por la Diputación Provincial de Cuenca en octubre de 2013, empezando a hacerse patentes los objetivos generales marcados cuando esta Institución asumió su gestión. Con casi 50.000 visitantes anuales, su posición de liderazgo entre los conjuntos monumentales de época romana visitables en Castilla-La Mancha ha afianzado la recepción de viajeros, tras dos años consecutivos de descenso en el número de visitas.

Dentro de los distintos programas divulgativos del Parque se realizan anualmente conferencias, exposiciones, talleres didácticos, recreaciones históricas, teatro y visitas guiadas. La participación directa de la ciudadanía en estas acciones ha conllevado la percepción del recurso arqueológico como un espacio capaz de ofrecer mecanismos diversos para su disfrute aparte de la mera exposición pública.

La labor investigadora ha continuado en el yacimiento arqueológico con campañas de excavaciones en verano, mientras la presencia de un Taller de Empleo ha permitido realizar tarea de consolidación de los restos constructivos exhumados en las excavaciones realizadas en el período 2006-2010, que habían sido incorporados a la visita pública pero que presentaban un importante deterioro.



Vista general del *palatium* de Carranque (Toledo)

El Parque Arqueológico no ha dejado de ser un importante recurso turístico y socioeconómico, que favorece además la difusión entre los visitantes del legado patrimonial conculcense de época romana. El turista que llega a *Segóbriga* se interesa cada vez más por la visita a las minas de *lapis specularis* y a las ciudades romanas de *Valeria* y *Ercavica*. Estos enclaves junto con el yacimiento arqueológico de Noheda, el Mausoleo de Albendea y la vía romana de Pozoamargo convierten a Cuenca en la provincia castellano-manchega, que dispone de un mayor patrimonio visitable de época clásica.

## BIBLIOGRAFÍA:

ABAD CASAL, L. (2004): "La ley de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha" en M. Zarzalejos, M. Á. García Valero y L. Benítez de Lugo (eds.), I Congreso de Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha. La gestión del Patrimonio Histórico Regional, Valdepeñas, Ciudad Real, 65-78.

CEBRIÁN, R. (2003): "Musealización y apertura del Parque Arqueológico de Segóbriga" en *Actas II Congreso Internacional sobre musealización de yacimientos arqueológicos. Nuevos conceptos y estrategias de gestión y comunicación*, Barcelona, 32-34.

LORENTE, E. *et alii*. (2006): "La Red de Parques Arqueológicos de Castilla-La Mancha. Un modelo de gestión", en *Actas IV Congreso Internacional sobre Musealización de Yacimientos Arqueológicos*, Santiago de Compostela, 134-152.

# Ahora más que nunca

MANUEL MARTÍN-BUENO  
Universidad de Zaragoza

La invitación para participar en el Boletín de Arqueología Somos Todos, que aceptamos gustosamente, tiene en la actualidad un significado más relevante que en otros momentos debido a razones de etiología compleja y diversa.

Anticipándome a las breves conclusiones que todo grupo de palabras enhebradas con mejor o peor suerte deben producir, opinamos que hoy más que nunca, ahora precisamente, el slogan, la frase mágica que acertadamente se acuñó para definir que algo se movía o se quería hacer mover en la sociedad cordobesa, fundamentalmente ciudadana, pero no solamente de ciudadanos residentes en la misma ciudad, sigue manteniendo una fresca primavera, una lozanía garbosa y en definitiva un estado de salud excelente.

Las razones las hay y muchas, pero es preciso remontarse a unos cuantos años atrás, tanto en el contexto cordobés y andaluz como en el más amplio nacional e internacional, para seguir la pista de una evolución y un cambio de mentalidad en la sociedad, que no podemos dejar de percibir. Necesitamos sin embargo apoyar con datos el análisis de ese panorama que hoy en día se nos presenta con características muy diferentes a las que sufríamos, (porque en absoluto las gozábamos), hace tan solo unos pocos decenios.

Hemos presentado ya un factor determinante que es el transcurso del tiempo, la diacronía de los hechos, porque sin la percepción de ese panorama sería difícil analizarlo. No podemos prevenir el peligro si no somos conscientes de que existe. Es una verdad de Perogrullo.

Arqueología Somos Todos nació de una inquietud profunda y de una ilusión. Ambas son situaciones anímicas que en un momento determinado salen a la luz transcurrido un tiempo en el que la persona que parió la idea o las personas que reflexionaron conjuntamente para ello y la alumbraron, habían ido madurando la necesidad de exponer públicamente esa inquietud e ilusión con voluntad. No de lamerse las heridas, que en estas cuestiones del Patrimonio Arqueológico siempre se producen, sino de buscar soluciones.

Dicho así, podría parecer que esa catarsis que se produce en el seno del grupúsculo pensante, amanece con una mayoría de edad afirmada, cuando sabemos, es conveniente conocerlo, que cada vez que se produce una situación de carácter creativo, cuanto más fuerte sea el mensaje, mas jirones de piel y carne nos dejaremos por el camino sembrado de obstáculos que habrá que recorrer.

En los años sesenta por no irnos más lejos, las ciudades de Córdoba y Zaragoza, por aquello del orden alfabético y la vinculación personal con ambas, ostentaban el triste record de encabezar la lista de aquellas capitales provinciales españolas que con más rapidez habían destruido y seguían haciéndolo, patrimonio del que entonces se llamaba artístico y monumental porque el arqueológico, que también existía para la legislación entonces vigente, tenía un peso específico mucho menor. Iglesias, torres mudéjares, conventos, palacios y edificios civiles de raigambre y señorío, desaparecieron como por ensalmo sin que se experimentasen reacciones significativas por parte de la sociedad.

Aquella sociedad era anodina, tanto por parte de los sectores cultos e ilustrados como de aquellos, mucho más numerosos, pertenecientes a esas clases sociales que formaban la legión de ciudadanos pugnando, muchas veces sin saberlo, por llevar una vida más digna con el esfuerzo de su trabajo. Todo consistía en intentar llegar a final de mes, en disponer a comienzos del curso escolar de unas pesetas para comprar unos zapatos o botas a los niños que se encaminaban a las aulas en hileras disciplinadas, con batas a rayas o uniformes de dignidad más aparente. Mientras en casa la cultura que se consumía era la de los seriales radiofónicos, (Matilde, Perico y Periquín por ejemplo) y muy poco a poco tras la llegada del primer hombre a la Luna, la que transmitían las primeras televisiones en blanco y negro, como aquella España todavía profunda, contemplados en familia o en el teleclub.

En eso y en poco más. El partido del domingo, las reseñas de Matías Prats el Viejo (de las gafas oscuras), y el vermú con aceitunas o ensaladilla a la salida de misa de doce, para aquellos que podían permitírselo, era toda la cultura de consumo que producía la sociedad del momento. Esa sociedad naturalmente veía o tal vez ni siquiera eso, como desaparecían monumentos, que no iban con ellos, como esas vacas que nos observan lánguidamente detrás de un vallado, con ojos cansinos y unas cuantas moscas (tábanos ya quedan pocos) merodeando por su alrededor mientras ellas rumian eternamente el forraje que han ingerido antes, pasándolo de uno de sus estómagos al otro.



Una sociedad que no conocía nada de nada, no podía reaccionar y no lo hacía, recurran a las hemerotecas y verán que no consta. A lo sumo en alguna reunión de ateneo se podía llegar a comentar tal o cual disparate patrimonial, pero sin demasiado énfasis y sin que quién denunciaba el caso lo hiciera con el entusiasmo debido, ya que en la misma tertulia podía estar presente el propietario o un familiar del bien que se había perdido sin mayores consecuencias. Menudo compromiso el que podía crear sin quererlo.

De las otras reuniones, aquellas que crearon opinión y movimientos soterrados al margen de la legalidad vigente, bastante hacían con no ser detenidos por los ojos del régimen, cuando debatían la necesidad de la reagrupación obrera en sindicatos no verticales para luchar por algo que se ha ido olvidando con el tiempo y más ahora. Se trataba de la dignidad del trabajo y por ende del trabajador y sus derechos. Entonces inexistentes y hoy cada día que pasa empiezan a estar perdidos en el olvido del abuso social y generalizado que sufrimos.

¿Quién se iba a preocupar entonces por eso que hoy llamamos Patrimonio Arqueológico si no sabían que existía, salvo rarísimas excepciones? ¿Cómo se iba a luchar por algo que ni siquiera aparecía reflejado en los medios de comunicación? Cada vez que se arrasaba porque se destruía con “todas las de la ley” y era normal, porque nadie invocaba unas leyes pretéritas que pudiendo proteger bastante (Ley del PHE de 1933), simplemente no se aplicaban, como no lo venían haciendo desde el inicio de la dictadura franquista.

Pero los tiempos van avanzando, la TV se emite con colorines, la gente comienza a viajar fuera de España porque de fuera nos llegan gentes muy divertidas que poco a poco dan que pensar. El Mayo de 1968 parisino, que algunos vivimos en sus epígonos, trajo nuevos aires a España y con ello poco a poco el caldo de cultivo de un cambio que se haría esperar hasta noviembre de 1975, en que la muerte del anciano dictador, bajo el manto de la Virgen del Pilar y en presencia de la reliquia del brazo de Santa Teresa de Jesús (sic), hace que las cosas se precipiten y en 1978 tuvimos una Constitución Democrática que significó el cambio de tantas y tantas cosas que llegaron en tropel.

Podríamos decir sin temor a equivocarnos, que los cambios políticos, con su galopante inflación incluida, nos hicieron tomar conciencia a los españoles por vez primera desde hacía mucho tiempo, de que el suelo que pisábamos era nuestro y que con ello lo que soportaba, desde los campos a explotar, los medios fabriles en que se podía trabajar, los colegios y escuelas en los que aprender y hasta los templos en los que seguir asistiendo a misa de doce o no. También el Patrimonio que ocultaban.

Con los cambios llegaron las leyes, con las leyes la apertura, con la apertura se facilitó el derecho al voto en unas urnas que contenían todas las esperanzas de la sociedad reprimida hasta entonces. Llegaron muchas más cosas y entre ellas la que consideramos de vital importancia a nuestro propósito, la de poder sentirnos herederos de tantas cosas, de nuestra historia y de nuestro pasado más remoto. Con ello de los vestigios del mismo que permitían, poco a poco, muy poco a poco, conocer esas raíces que iban enseñando a los legos quienes éramos, de donde veníamos y a comenzar a ser respetuosos con aquello que parecía importante y lo era.

De asistir con curiosidad a la aparición cada vez más frecuente de restos arqueológicos, esos que terminaban antes en las escombreras sin más preámbulo, a querer conocer que significaban y a quienes habían pertenecido, fue un paso de gigante.

A las aulas universitarias fueron llegando estudiantes que se interesaron por estos temas de la Historia, la Arqueología y la Prehistoria y así comenzó todo en una espiral que no pudo detenerse, pero que hay que seguir alimentando día a día porque en estos momentos existe y amenaza la involución.

El nacimiento de Arqueología Somos Todos fue un salto cualitativo en la sociedad cordobesa que se produjo por incitación de algunos, por supuesto, pero surgió en un caldo de cultivo que se había ido alimentando como un fuego sagrado, que no debe apagarse jamás en una sociedad culta y madura. Sociedad que en un momento dado toma conciencia y responde a la llamada.

De asistir a conferencias, de leer semanalmente artículos periodísticos defendiendo la causa, de escuchar entrevistas, conferencias y programas de radio, se pasa a participar activamente y a proponer actividades, con lo que es la sociedad civil, finalmente TODOS, los que toman la iniciativa y es en ese momento en el que se puede decir que las bases se han sentado y hay futuro por delante.

Hoy en día es una feliz realidad que sin embargo debe estar prevenida ante los nubarrones que se observan en el horizonte. Para que Arqueología sigamos siendo TODOS es preciso retroalimentarse a diario, para no caer en la autosatisfacción y el desaliento que viene luego. Un ciudadano culto y responsable es un ciudadano educado y respetuoso con aquello que hemos recibido en usufructo de las generaciones pasadas para transmitirlo a las venideras. Simplemente eso, pero ya es mucho. Seamos conscientes de lo que significa.

# Detecting Heritage: the Portable Antiquities Scheme

JOHN PEARCE  
King's College London

SALLY WORRELL  
University College London / Portable Antiquities Scheme

From late summer to spring, it is not uncommon to see metal detectorists looking for archaeological artefacts on farmland in England and Wales. This is an activity in which, it is estimated, several thousand individuals participate each year. It is no crime in these countries to use a detector for this purpose, provided that their use is permitted by the landowner and is not taking place on a legally protected ancient monument. Since 1997 the documentation of such finds and other discoveries by members of the public by the Portable Antiquities Scheme (PAS) has established a major source of data for archaeological research and cultural resource management in Britain; new object records are currently compiled at a rate of 100,000 per year. This article describes the origins, achievements and challenges facing the Scheme almost 20 years after its creation.

Since the development in the 1970s of metal-detecting as a common hobby, archaeologists have been aware of the consequences for the understanding of the past. As well as the discovery of many thousands of undocumented objects, sites which were protected by the law have also been looted. When major finds of precious metal artefacts were reported, for example the late Roman hoards in which Britain is unusually rich, the law of Treasure Trove was not easy to apply as it depended on establishing the circumstances in which the objects entered the ground, often several millennia ago. With reform of the Treasure Act in 1996 (amended 2002) to simplify the legal protection for objects in precious metal and related categories, the PAS was established. Its purpose was to execute the terms of the Act and to arrest the loss of archaeological information by encouraging the reporting of all archaeological objects, whether legally protected or not. Following a pilot phase (1997-2003) it has operated on a national scale in England and Wales since 2003. The PAS comprises a department of the British Museum, period-specialist Finds Advisors and Finds Liaison Officers (FLOs) responsible for the counties of England and Wales. FLOs encourage the reporting of objects (dated up to AD 1700) and document them in a publically available database ([www.finds.org.uk](http://www.finds.org.uk)). Objects are normally returned to finders after being recorded, except those classed as 'Treasure'. The latter mainly comprise items of gold and silver over 300 years old and, for prehistoric periods, copper alloy and other metallic objects where more than two come from the same find. In these cases a public body may be offered the first opportunity to acquire them (at market value).

The success of the PAS can be measured in various ways. Many more Treasure cases are now documented annually than under the pre-1996 legislation, increasing from fewer than 50 per annum in the early 1990s to almost 1000 by 2013. Among these are finds of major historical significance. The most spectacular is the 'Staffordshire hoard', comprising more than 3,500 items of 7th or 8th century date, mostly gold and silver fittings from weapons. Their splendour evokes the martial magnificence described in the Old English epic *Beowulf*, and the hoard is unparalleled in early medieval Europe. Collectively also objects reported as Treasure are making a significant contribution to understanding the past. For example one third of the 732 Bronze Age gold objects known from England and Wales were documented between 1997 and 2010 by the PAS. These finds reveal much more intensive use of gold in southern England than suggested by earlier discoveries. Insights from mundane objects are just as significant. Among the c. 1,150,000 objects documented by March 2016, almost a quarter comprise Roman coins, a key source for comprehending coin circulation in a Roman provincial setting. The high resolution geo-referencing associated with objects (in c. 90% of current records to



Fig. 1: A gold and garnet sword hilt fitting from the 7th-8th century AD hoard found near Lichfield, Staffordshire (WMID-399670)



Fig. 2: The Middle Bronze Age (1700-1500 BC) gold cup from Ringlemere, Kent (PAS-BE40C2)

the nearest 100m<sup>2</sup>) also allows analysis of their distribution with GIS to illuminate landscape history. For example findspots of coins and other objects have revealed the dense occupation of the hinterlands of some Roman towns in central and eastern England. This spatial resolution also means that these data can be incorporated into the regional archaeological inventories (Historic Environment Records) which serve as the basis for assessing the archaeological impact of proposed developments in housing, infrastructure or industry.

The high resolution available for many findspots also illustrates the successful relationships established between FLOs and metal detectors users, almost all of whom now use GPS devices to locate their finds. Detectorists figure prominently too among the volunteers for the new Heritage-Lottery-funded scheme ('PAsT Explorers') which assists FLOs in documenting new finds. As well as digital projects of this type, the work of Finds Liaison Officers also includes more traditional public engagement, such as lectures, exhibitions, and 'finds days' at heritage sites.

Since its establishment the PAS has commanded wide support as a pragmatic means of mitigating a major loss of archaeological data, but continuing challenges remain. Some single finds which may be of major historical value but are not made of gold or silver lack the legal protection which would otherwise enable a public body to acquire them. One such discovery was the Roman parade helmet from Crosby Garrett, fetching a price at auction well beyond the purses of museums. Widening the scope of items protected by the Treasure Act to include objects of this type would be no easy task. Illegal detecting on scheduled ancient monuments, so-called 'night-hawking', continues to affect some sites. Sustainability too remains an ongoing concern. For its first years the PAS was financed by a grant from the Heritage Lottery Fund, but is now funded by the Department for Culture, Media and Sport. In this austerity era this funding has not been immune from the cuts that have reduced budgets for all state-funded heritage organisations in the UK.

We appreciate, of course, that the PAS and the legislative and practical basis on which it operates are unusual in a wider European setting. Nonetheless we encourage readers to explore the PAS and its data for themselves to assess its value. The database is accessible to all; research users may register for access that includes the geographical co-ordinates at maximum resolution.



Fig. 3: The Roman cavalry parade helmet from Crosby Garrett, Cumbria, after restoration (LANCUM E48-D73)

#### REFERENCES:

- Bland, R. 2013 'Response: the Treasure Act and Portable Antiquities Scheme', *Internet Archaeology* 33. <http://dx.doi.org/10.11141/ia.33.8>
- Murgia, A. Roberts, B. and Wiseman, R. 2014. 'What have metal detectorists done for us? A case study of Bronze Age gold in England and Wales', *Archäologisches Korrespondenzblatt* 44, 353-67.
- Pearce, J. and Worrell, S. 2015. 'Detecting Roman Britain: the Portable Antiquities Scheme and the study of provincial material culture' *Anales de Arqueología Cordobesa* 25-26, 19-48.

*Sally Worrell is Finds Advisor for later prehistoric and Roman artefacts and John Pearce has collaborated in research and doctoral supervision with PAS colleagues. This article reflects their personal views and not those of the organisations for which they work.*

# ¡Rescata tu patrimonio!

CONCURSO

Con motivo de la celebración del Congreso Internacional “**RESCATE: Del Registro Estratigráfico a la Sociedad del Conocimiento: El Patrimonio Arqueológico como Agente de Desarrollo Sostenible (Ciudad y Teritorio)**”, quisimos llamar la atención sobre las necesidades de conservación e investigación que tiene nuestro patrimonio. Para ello, organizamos un concurso a través de las redes sociales en el que invitábamos al público a compartir sus fotografías.

¡Estos son los ganadores!





# TEMPLO ROMANO



Planta del Templo Romano con usos y funciones

Al Este de la ciudad romana, a mediados del siglo I d.C., se construyó un gran complejo urbanístico organizado en tres niveles distintos, para lo cual se tuvo que desmontar parte de la muralla. La terraza superior, rodeada de un pórtico y presidida por el templo de la C/ Claudio Marcelo, configuró el Foro Provincial. Por su parte, la terraza intermedia permitía el paso a la inferior (Huerto de Orive), donde se disponía el circo de la Colonia; todo ello conformando una escenografía perfectamente pensada al servicio de la idea de Imperio y de la imagen de la ciudad como capital de la Bética.

**En los foros de las grandes ciudades como Corduba se disponían grandes templos, edificios administrativos y comerciales...**

Los primeros hallazgos del Templo datan del siglo XVI, pero no fue hasta 1950 cuando se inicia su excavación. En la actualidad conservamos la cimentación del edificio, una de las bases de los tres altares, los contrafuertes delanteros que sujetaban la terraza superior, y parte de los pórticos; estos últimos integrados *in situ* en el Ayuntamiento.

La columnata que se aprecia hoy día fue obra de la restauración llevada a cabo por el arquitecto D. Félix Hernández, en 1963.

Desde principios de los 90 son muchas las excavaciones realizadas en este lugar. Las últimas han sido dirigidas por miembros del Convenio GMU-UCO, desde donde se desarrolla un completo estudio del yacimiento para convertirlo en Centro de Interpretación al servicio de la ciudadanía.

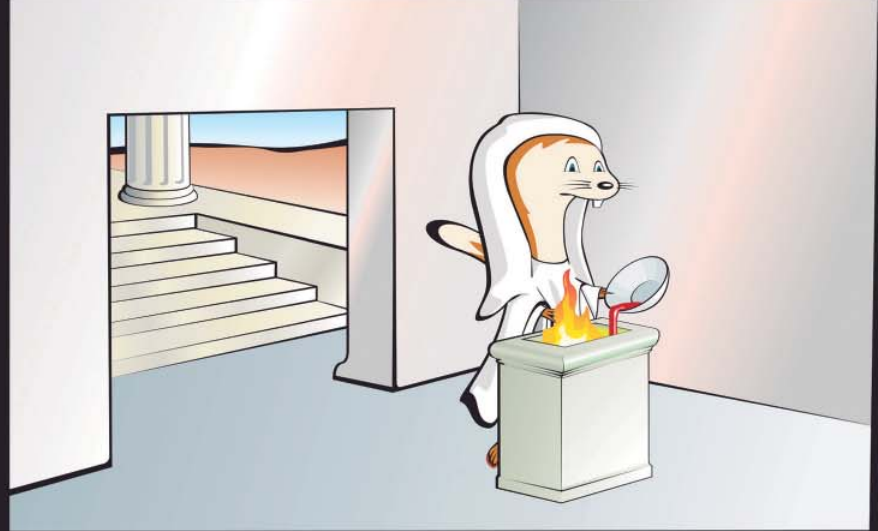
Lugar: Templo Romano de la C/ Claudio Marcelo  
Motivo: Apoyo a la puesta en valor del Templo Romano  
Fecha: Desde Junio de 2000 hasta Mayo de 2004  
Tipo de actividad: Actividad Arqueológica de Urgencia.  
Arqueólogo-Director: Maudillo Moreno Almenara.  
Estrategia: Se abrieron un total de 9 sondeos arqueológicos (1.790,44 m<sup>2</sup>), ubicados en puntos estratégicos de afección de la obra.

**Bibliografía:**  
MURILLO, J. F., MORENO, M., JIMÉNEZ, J. L. y RUIZ, D. (2001). 'El Templo de la C/ Claudio Marcelo (Córdoba). Aproximación al Foro Provincial de la Bética'. *Roma*, 2, Sevilla, 53-88.  
MURILLO, J. F., MORENO, M., PÉREZ, F. y MARTÍN, I. (2006). 'Intervención arqueológica de urgencia en apoyo a la puesta en valor del Templo Romano de Córdoba'. *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2004-1, Sevilla, 690-706.

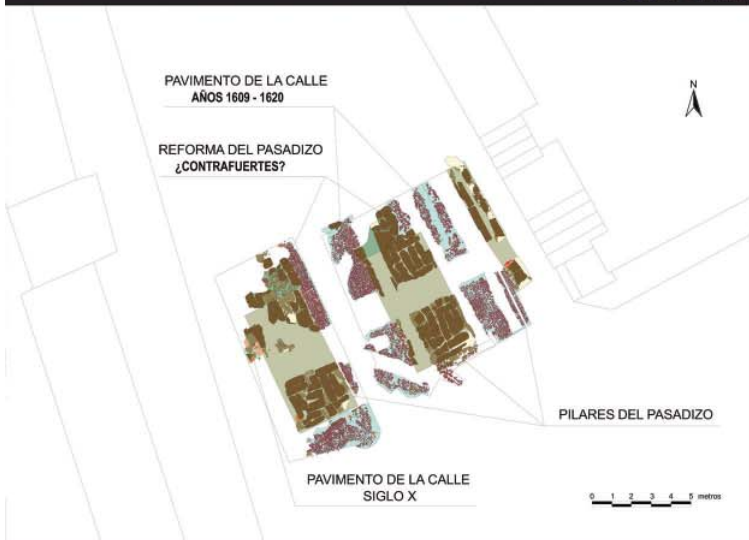
Más información: <http://www.arqueocordoba.com>



LOS ROMANOS LEVANTABAN TEMPLOS EN HONOR A SUS DIOS. ESTOS EDIFICIOS ERAN "LA CASA DEL DIOS". EL CULTO Y LAS CEREMONIAS, INCLUIDOS LOS SACRIFICIOS, ERAN OFICIADOS FUERA, SOBRE EL ALTAR O ARA, QUE SE LOCALIZABA ANTE LA FACHADA DEL TEMPLO...



SABAT



Lugar: Calle Torrijos.  
 Motivo: Reforma de infraestructuras en la C/ Torrijos.  
 Fecha: Años 2005-2007.  
 Tipo de actividad: Control Arqueológico de Movimiento de Tierras.  
 Arqueóloga-Directora: Guadalupe Pizarro Berengena.  
 Estrategia: Apertura de varios sondeos a lo largo de la vía pública, con resultados diversos.



Más información: <http://www.arqueocordoba.com>



Planta general de la excavación

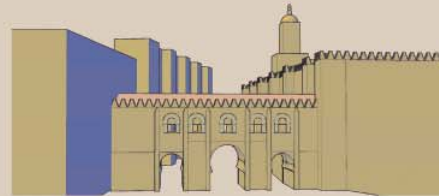
De todas las edificaciones llevadas a cabo por los musulmanes en la capital de al-Andalus, una de las que más interés ha despertado entre la comunidad científica y los propios cordobeses ha sido el *sabat*. Las recientes obras de infraestructura de la C/ Torrijos han sacado a la luz los cimientos de este pasadizo elevado, utilizado por los califas para acceder desde su residencia al templo de oración, sin necesidad de exponerse en un espacio abierto y público.

Un estudio exhaustivo sobre el tema ha permitido establecer que este *sabat* constaba de dos partes: una exterior, que unía la Mezquita Mayor con el alcázar andalusi, y otra interior, conformada por medio de un pasillo oculto en la parte trasera del edificio religioso, lo que permitía al soberano llegar hasta el *mihrab* sin ser visto por los fieles que se encontraban rezando en el interior. Se dividía en ocho estancias fuertemente vigiladas por guardianes, así como por un sistema de doble apertura de puertas.

El hallazgo a pocos centímetros de profundidad del acerado de la C/ Torrijos de sendos pilares construidos a base de sillería de gran tamaño ha venido a confirmar que el *sabat* se asemejaba efectivamente a un puente sustentado por tres arcos, sobre los que discurría el pasadizo propiamente dicho, sin que el tránsito a pie de calle se viera interrumpido.

Sorprendentemente, la estructura mandada construir por *Al-Hakam II* en el siglo X estuvo en pie más de seiscientos años, hasta que el obispo Fray Diego de Mardones mandó derribarla en 1620, como consecuencia de una serie de reformas llevadas a cabo en las casas obispaes.

El hallazgo a pocos centímetros de profundidad del acerado de la C/ Torrijos de sendos pilares construidos a base de sillería de gran tamaño ha venido a confirmar que el *sabat* se asemejaba efectivamente a un puente sustentado por tres arcos, sobre los que discurría el pasadizo propiamente dicho, sin que el tránsito a pie de calle se viera interrumpido.



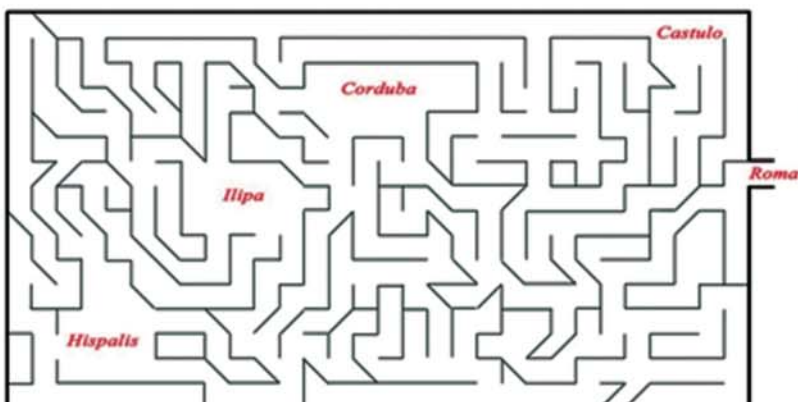
EL SABAT ERA UN PASADIZO QUE UNÍA LA MEZQUITA CON EL PALACIO DEL GOBERNANTE, PRIMERO EL EMIR Y LUEGO EL CALIFA. TENÍA FORMA DE PUENTE Y ESTABA CUBIERTO, PARA QUE NADIE VIERA CUANDO EL GOBERNANTE SE DESPLAZABA DE UN EDIFICIO A OTRO...



# Pequeños arqueólogos

## LABERINTO

Claudia está en Castulo viendo sus ricos mosaicos, pero ahora tiene que partir hacia Roma. Debe llegar al portus de Corduba y, desde allí, pasar por Ilipa e Hispalis. ¡Ayúdala a navegar el Baetis y el Mare Nostrum sin que se pierda en los afluentes y meandros del río!



## CRUCIGRAMA

En este crucigrama hay escondidas cinco palabras relacionadas con el abastecimiento y distribución de agua en la Antigüedad. ¿Te atreves a completarlo?

Solución: Acueducto, Aljibe, Letrina, Pozo, Caño



## COLOREA

Una de las actividades industriales más importantes en época islámica era la alfarería. En los hornos se fabricaban vajillas, tejas, ladrillos y envases para contener aceite o vino. Córdoba es una de las ciudades donde más hornos alfareros andalusíes han sido documentados. Coloréalos a tu gusto.

# PREMIOS *SÍSIFO*

a la Investigación,  
Defensa y Difusión del  
Patrimonio Arqueológico

I Edición, 2016

Bases disponibles en:  
[www.arqueologiasomostodos.com](http://www.arqueologiasomostodos.com)



PROGRAMA DE MECENAZGO ARQUEOLOGÍA SOMOS TODOS

INSCRIPCIÓN

Nombre: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_

Email: \_\_\_\_\_

Dirección postal: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Número de cuenta bancaria : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Grados de colaboración:*

PADRINOS / MECENAS / AMIGOS

- Oro (Desde 200€/año)
- Plata (Desde 50€/año)
- Bronce (Desde 30€/año)
- Fundaciones, empresas, ... (Desde 500€/año)
- Pequeño y mediano comercio (Desde 200€/año)
- Asociaciones y colectivos (Desde 150€/año)
- Aula de Formación Permanente Arqueología UCO (Desde 150 €)
- Programa "Adopción de monumentos" (Desde 500 €)

[arqueologiasomostodos@arqueocordoba.com](mailto:arqueologiasomostodos@arqueocordoba.com)

[www.arqueologiasomostodos.com](http://www.arqueologiasomostodos.com)

Grupo de Investigación *Sísifo*

Área de Arqueología  
Plaza del Cardenal Salazar, 3  
14003 Córdoba

Teléfono  
(en horario de 10 a 14 h):  
957 218558

PROYECTO DE CULTURA CIENTÍFICA  
ARQUEOLOGÍA SOMOS TODOS